

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 17 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con cero minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **AYUDANTE DE AVALUOS Y CATASTROS**.

**1. DIEGO BURI SIVISACA**

El Tribunal resuelve revisar la carpeta del postulante. Una vez hecho se corrobora la calificación del Tribunal inferior. Se dejan constancia que faltan documentos que acrediten el parámetro de 'Experiencia'. Incumple el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

**2. AUSBERTO FABRICIO MORENO BRAVO**

Revisada la carpeta se indica que no ha calificado con la experiencia suficiente del perfil, así mismo existe experiencia adjunta sin notariar la misma que no se puede tomar en cuenta. En cuanto a los logros reconocidos se tomará en cuenta dentro de fases del proceso ulteriores. La calificación se ratifica.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con treinta y cinco minutos del día diecisiete de diciembre del 2012 diciembre .

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN  
DEL GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las nueve horas con quince minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **TERAPISTA DE LENGUAJE**

**1. JESENIA SANCHEZ BARRERA**

El tribunal aprecia que no se presenta una apelación sino una petición de corrección de datos por lo que el tribunal resuelve que la dirección de talento humano rectifique inmediata de los datos de la postulante, por lo cual se acepta la apelación.

**2. MONICA DE LOS ANGELES BALBUCA CASTILLO.**

Revisada la carpeta se evidencia que se han presentado los documentos sin notariar, por lo cual se niega la apelación, ya que incumple el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

**3. CECILIA PACHECO CARRION**

Revisada la carpeta se detecta que no se ha presentado los documentos notariados por lo cual se niega la apelación, ya que incumple el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las nueve horas con cuarenta minutos del día 18 de diciembre del 2012 diciembre .

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las diez horas con cero minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **PROFESOR DE MUSICA**

**1. DAYSI ELIZABETH RODRIGUEZ OCAÑA**

Analizada la petición de apelación el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por presentar documentos extemporáneamente, sin haber adjuntado en su debido momento.

**2. DAYVIS GUTIERREZ TENE.**

Analizada la solicitud de apelación el Tribunal de Apelación resuelve revisar la carpeta del postulante para la vacante de Profesor de Música, detectando que no cumple con el requisito de título de tercer nivel ni capacitación relacionada.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las diez horas con diez minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre .

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las diez horas con doce minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **PROFESOR DEL CASMUL - GUARDERIAS**

**1. JULIANA DEL CISNE RIOFRIO LOAIZA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por presentar documentos extemporáneamente, sin estar debidamente notariados, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

**2. SILVIA GUADALUPE LOJAN POMA.**

Una vez analizada la solicitud de apelación el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por presentar extemporáneamente los documentos notariados incumpliendo el Art. 13 de instructivo y la convocatoria.

**3. MAIRA DEL ROSARIO FERNANDEZ ALVAREZ**

Analizada la apelación y revisada la carpeta nuevamente el Tribunal de Apelación resuelve disponer se tome en cuenta para fines de calificación de experiencia del postulante desde el nueve de febrero de 1988, fecha en que según certificado de la Universidad Nacional de Loja, obtuvo el título de Profesora de Segunda enseñanza. En tal virtud se califica la experiencia con 20 puntos, dando un total de 47 puntos.

**4. LAURA JIMENEZ ROBLES**

Analizada la apelación, el Tribunal de Apelación resuelve negarla por no presentar los documentos debidamente notariados incumpliendo el Art. 13 de instructivo y la convocatoria.

**5. MARIA INES JAPON MINGA**

Analizada la apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación ya que se confirma que la postulante no cuenta con la experiencia requerida para el cargo.

#### **6. MARITZA DOLORES JIMENEZ CASTILLO**

Analizada la apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve negarla y confirmar la calificación realizada por el Tribunal inferior, ya que la experiencia se computa a partir de la obtención del título profesional.

#### **7. RUTH CECILIA PULLA MALDONADO**

Analizada la solicitud de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación dispone que la carpeta sea considerada para el cargo que la solicitante postuló de Coordinadora de Hipoterapia. Para ello se recalifica la carpeta estableciendo que la instrucción profesional es de 22 puntos; experiencia: 20 puntos y capacitación 0 puntos, dando como total 42 puntos.

#### **8. YELENA DEL CARMEN ARCINIEGA ALVAREZ**

Analizada la apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación establece que los parámetros de Experiencia y Capacitación son calificados debidamente. Por otra parte se confirma que la condición de egresada no es parámetro de calificación

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con quince minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre .

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con veinte minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **AYUDANTE DE LABORATORIO**

**1. MIRIAM YADIRA ROJAS ROJAS**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por presentar documentos extemporáneamente, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

**2. ANABEL IDROVO TORRES**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por no cumplir con los requisitos de acuerdo a la convocatoria y reglamento, incumpliendo el Art. 13 del instructivo.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con veinte minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre.

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con veinte cinco minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **ENFERMERA DEL CASMUL**

**1. CLARITA TORRES**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por no cumplir con los documentos debidamente notariados, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

**2. DORIS YADIRA JARAMILLO ACARO**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve, negar la apelación por no cumplir con los documentos debidamente notariados, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con veintiséis minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con veinte ocho minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **DIBUJANTE DE PROSPECTIVA Y PROYECTOS**

**1. GABRIEL ALEXANDER BUSTAMANTE OJEDA**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por no cumplir con los documentos debidamente notariados, incurriendo en el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con treinta minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre.

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**



**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con treinta minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **INGENIERO CIVIL 4**

**1. LORENA GAONA OJEDA**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve que no se puede calificar la presentación de nuevos documentos. Dispone adicionalmente la recalificación de la carpeta confirmando la calificación asignada por el Tribunal de Méritos y Oposición, tomando en consideración la experiencia laboral a partir de la obtención del título profesional.

**2. ARTURO DAVID POMA CISNEROS**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve recalificar la capacitación de 0.25 a 1.5 puntos dando un total de 43.5, no se toma en cuenta el resto de documentos relacionados a Capacitación por no estar debidamente notariados, incumpliendo el Art. 13 del instructivo y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con cincuenta minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**



**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con cincuenta y un minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **VETERINARIO 2**

**1. SIVISACA PUCHA PABLO ERMEL**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por incumplimiento del instructivo y la convocatoria ya que se requieren de documentos debidamente notariados.

**2. JORGE ORLANDO PUCHAICELA QUIZHPE**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve que no se atiende la apelación del postulante ya que para el parámetro de Capacitación el postulante no tiene documentos notariados, incumpliendo el instructivo y la convocatoria. El tribunal procede además a recalificar la carpeta verificando que en el parámetro de Experiencia el postulante tiene un total de 20 puntos dando como total 44 puntos.

**3. ALVARO RAMIRO ESPINOSA SOLANO DE LA SALA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve indicar al postulante que las acciones afirmativas serán tomadas en cuenta en el momento ulterior y oportuno del concurso.

**4. CRISTIAN FERNANDO PARDO CONDOLO**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por no presentar la documentación notariada inicialmente, incumpliendo el instructivo y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las doce horas con veinte minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las doce horas con veinticinco minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **AUXILIAR DE ARCHIVO – GESTION TERRITORIAL**

**1. CAROLINA DEL ROCIO CABRERA ORDOÑEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto no se ha presentado los documentos debidamente notariados conforme a lo establecido en las bases del concurso, en el instructivo y la convocatoria.

**2. JOSE FERNANDO ORTIZ CRIOLLO**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve no atender la petición en cuanto a la Capacitación por no estar los documentos notariados conforme el instructivo y la convocatoria. Empero se recalifica la experiencia profesional del postulante obteniendo 20 puntos, dando como resultado final de 44 puntos.

**3. ALBA MARITZA VILLAMAGUA CONZA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea la presentación de documentos, debiendo acotar que solo se debía cargar la hoja de vida en el portal electrónico del Municipio.

**4. SILVANA NATALY MEDINA SANCHEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negarla por cuanto no ha presentado los documentos debidamente notariados conforme a lo establecido en las bases del concurso, el instructivo y la convocatoria.

**5. MARIA JOSE VELEZ TAPIA**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve una nueva revisión de la carpeta resolviendo ratificar la calificación asignada por el Tribunal inferior.

#### **6. ULVIO CESAR JIMENEZ PEREZ**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto no se ha presentado los documentos notariados conforme lo establecido en las bases del concurso de méritos y la convocatoria.

#### **7. ALEJANDRO GUAYANAY CALVA**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación del Concurso resuelve negar la apelación por cuanto no se ha presentado los documentos notariados conforme a lo establecido en las bases del concurso y la convocatoria.

#### **8. PALACIOS MORA PATRICIA DEL CISNE**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación del Concurso resuelve negar la apelación por cuanto no se ha presentado los documentos notariados conforme a lo establecido en las bases del concurso y la convocatoria.

#### **9. BERMEO POMA YESSENIA YOVANNA**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación del Concurso resuelve negar la apelación por cuanto no se ha presentado los documentos notariados conforme a lo establecido en las bases del concurso y la convocatoria.

#### **10. KATHYA MISHALLE JARAMILLO BANDA**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada la carpeta de la postulante, el Tribunal de Apelación detecta que la documentación presentada es en su integridad copias a color las mismas que no están notariadas, y que han sido indebidamente tomadas en cuenta por el tribunal inferior, por lo cual se resuelve descalificar la carpeta.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las trece horas con cero minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las trece horas con cinco minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **INSPECTOR DE HIGIENE**

**1. LUIS EDUARDO SARMIENTO CARPIO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que en base de que existen dos carpetas presentadas por el postulante, se dispone unificarlas y calificarlas nuevamente obteniendo el postulante: En Instrucción 22 puntos más 1 punto adicional; En capacitación 1.5 puntos; Experiencia laboral: 15 puntos, dando como resultado total de 40 puntos.

**2. VICTOR EMILIO RIOFRIO JIMENEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta Tribunal de Apelación resuelve recalificar la carpeta íntegramente alcanzando el peticionario una puntuación de 42 puntos.

**3. GLORIA TATIANA FLORES FLORES**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto se presentan documentos de manera extemporánea e impropcedente.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las trece horas con veinte y cinco minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las trece horas con treinta minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **AUXILIAR DE ESTADISTICA Y ARCHIVO**

**1. ANGEL OSWALDO CHIMBO MONTOYA**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve aceptar la apelación en vista de que presenta la historia laboral del IESS, con lo cual prueba experiencia laboral, Por tanto sube de 28 puntos a 48 puntos.

**2. CUEVA PACHECO JOSE ANTONIO**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto presenta los documentos de manera extemporánea e improcedente.

**3. RIOFRIO CUENCA MARIA DEL CISNE**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto presenta los documentos de manera extemporánea e improcedente.

**4. EDGAR FABIAN OJEDA AZUERO**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada la carpeta su misma, el Tribunal de Apelación resuelve asignar 25 puntos por titulación y 5 puntos por capacitación, dando como resultado total 30 puntos.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las trece horas con cuarenta y seis minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las catorce horas con cero minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **TECNICO AMBIENTAL**

**1. DIANA GUISELLA AGUILAR JUMBO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**2. MARIA FERNANDA MORENO AGUILAR**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**3. CRISTHIAN FERNANDO PRIETO MORENO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las catorce horas con treinta minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las catorce horas con treinta minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **INSPECTOR DE TRANSITO**

**1. MARIA DEL CARMEN ORDOÑEZ GONZALEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**2. HENRY PAUL CABRERA MEDINA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**3. EDISSON ZHUNLAULA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**4. HUGO RODRIGO CHACON CUEVA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos son presentados de manera extemporánea e improcedente, ya que debía atenderse de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**5. YASMANI MIGUEL AZUERO GOMEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve calificar el acta de grado del postulante, y no atender la petición de que se califique la licencia de conducir. Se otorga la puntuación final de 27 puntos.

## **6. HARTMAN PAUL AREVALO ZUMBA**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación ya que la experiencia laboral no aplica para el puesto y no se puede calificar un carnet de tránsito, el cual debe ser devuelto a la Unidad de Talento Humano.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las quince horas con cero minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las quince horas con cinco minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **PROFESOR MUNICIPAL**

**1. TANIA DEL CARMEN SANMARTIN UREÑA**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación dispone se revise la carpeta de la postulante nuevamente, luego de lo cual se ratifica la calificación consignada por el Tribunal inferior.

**2. GLADIS FRANCISCA JIRON JIMENEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea e improcedente, en vista de que no se puede adjuntar nueva documentación ya que estos tienen que ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**3. ANGELICA EUFEMIA OCHOA RAMON**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea e improcedente, en vista de que no se puede adjuntar nueva documentación ya que estos tienen que ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**4. NIMIA EDITA TENE GUTIERREZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea e improcedente, en vista de que no se puede adjuntar nueva documentación ya que estos tienen que ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**5. CARMEN DEL PILAR ORTIZ CUENCA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea e improcedente, en vista de que no se puede adjuntar nueva documentación ya que estos tienen que ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

#### **6. EDITH VANESSA AYALA DUARTE**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea e improcedente, en vista de que no se puede adjuntar nueva documentación ya que estos tienen que ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

#### **7. MARCO RODRIGO PUCHA SIVISACA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por ser extemporánea e improcedente, en vista de que no se puede adjuntar nueva documentación ya que estos tienen que ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

#### **8. YOVANNY SORAYA ARAQUE ARIAS**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación en relación al literal a) de la petición se constata que sí se han calificado las titulaciones. En relación al literal b) de la petición los documentos no se encuentran debidamente notariados conforme lo establecido en las bases del concurso, por lo tanto se niega la apelación presentada.

#### **9. BEATRIZ ADRIANA AREVALO CARDENAS**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve tomar en consideración el mecanizado del IESS para contabilizar los puntajes de experiencia profesional de tres años con once meses, para lo cual se le asigna una puntuación de 20 puntos, alcanzando una puntuación de 47 puntos.

#### **10. SONIA CARMITA CAMACHO AREVALO**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve tomar en consideración el certificado laboral del Centro de Desarrollo Infantil 'Mi Pequeño Paraíso' para la experiencia laboral, por lo cual se le asigna de 20 puntos, alcanzando una puntuación de 47 puntos.

## **11. ALEX FERNANDO GUARNIZO FERNANDEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada la carpeta del mismo, el tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en cuanto a la experiencia laboral ya que no cumple con lo establecido en el instructivo y perfil.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las dieciséis horas con quince minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**



**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las dieciséis horas con veinte minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **POLICIA MUNICIPAL**

**1. NACHO ALEJANDRO ARROYO RAMIREZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto no se puede aceptar nueva documentación.

**2. ANGEL ANTONIO MIRANDA CHIRIBOGA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación en vista de que los documentos deben ser presentados de acuerdo a las bases del concurso y convocatoria.

**3. ROMEL FAVIAN AGUINSACA GUALSAQUI**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto la presentación de nueva documentación es extemporánea e improcedente.

**4. OLGHER SANTIAGO ABRIGO PALTA**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve aceptar la apelación, por lo cual dispone se contabilice la experiencia laboral de acuerdo al mecanizado del IESS. Se le asigna al postulante 20 puntos, alcanzando una puntuación de 43 puntos.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las dieciséis horas con cuarenta minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las dieciséis horas con cuarenta minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **SECRETARIA 1 DE LA UNIDAD DE TALENTO HUMANO**

**1. VIVIANA MONTAÑO MATUTE**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta, el Tribunal de Apelación resuelve negarla ya que no cuenta con documentos debidamente legalizados, de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**2. JENNY RAMIREZ RAMIREZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta, el Tribunal de Apelación resuelve negarla ya que no cuenta con documentos debidamente legalizados, de acuerdo a las bases del concurso y la convocatoria.

**3. BETTY LEONOR GUTIERREZ RIOFRIO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve ratificar la calificación ya que el título presentado no se ajusta al perfil requerido en las bases y la convocatoria.

**4. JENNY PAULINA COJITAMBO CUENCA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve aceptar la apelación. Por lo cual dispone que se tome en cuenta el puntaje de veinte y cinco puntos más veinte puntos por experiencia, dando un total de cuarenta y cinco puntos.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las diecisiete horas con cero minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.  
DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO  
DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR  
PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE  
SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 18 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las diecisiete horas con cero minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **AYUDANTE DE BASE DE DATOS Y NOMINA**

**1. MARIA JOSE TELLO TELLO**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta, el Tribunal de Apelación resuelve no aceptar la petición ya que no constituye una apelación.

**2. JAKELINE ELIZABETH PINZA VIVANCO**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto es improcedente adjuntar nueva documentación en esta fase.

**3. LUIS ARMANDO ARCE ALAVA**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto es improcedente adjuntar nueva documentación en esta fase.

**4. MARIA DEL CISNE TORRES OJEDA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por cuanto es improcedente. Los postulantes deben presentar la documentación cumpliendo lo establecido en las bases y la convocatoria del concurso.

**5. ANDREA GABRIELA ROJAS OCHOA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no atender la apelación por cuanto no se puede recibir nueva documentación no presentada oportunamente.

#### **6. PABLO XAVIER NARANJO OCHOA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por improcedente. Los postulantes deben presentar la documentación cumpliendo lo establecido en las bases y la convocatoria del concurso.

#### **7. GABRIELA JUDITH BURNEO NIETO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que no procede la apelación por cuanto no se puede recibir nueva documentación que no fue presentada oportunamente.

#### **8. JOSE LUÍS CARRION GUERRA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negar la apelación por improcedente. El certificado de trabajo en el Municipio de Loja debe ser emitido por la Unidad de Administración de Talento Humano.

#### **9. ESTHER DEL CISNE MORENO PALADINES**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve negarla ya que los postulantes deben presentar la documentación cumpliendo lo establecido en las bases y la convocatoria del concurso.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos del día dieciocho de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**



**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 19 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las nueve horas con cuarenta y seis minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **RECAUDADOR/A**

**1. KARLA BEATRIZ ESPINOSA ESPINOSA**

Analizada la apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve negarla ya que la petición es extemporánea. Las bases hablan de 'relación específica' la cual no es referida sólo al Municipio, sin que se pueda adjuntar nueva documentación luego del plazo.

**2. JESSENIA MARLENE QUEZADA JIMENEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve no atenderla por cuanto tiene solicita la recalificación del parámetro de méritos, cuando la postulante tiene la máxima calificación.

**3. PATRICIA AGUSTA ORDOÑEZ MOROCHO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente recibir nueva documentación que debía ser adjuntada oportunamente.

**4. LIZBETH MARICELA JIMENEZ GONZALEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante el Tribunal de Apelación resuelve no atender lo solicitado ya que es improcedente por no constituir una apelación. No se indica qué es lo que solicita.

**5. BETTY ELIZABETH CHAMBA QUIZHPE**

El Tribunal de Apelación analiza los dos escritos de apelación presentados y dispone revisar la carpeta del postulante. El tribunal resuelve que se considere calificar la instrucción profesional del postulante por 25 puntos, así como la capacitación por 05 puntos, dando un total de 30 puntos. Alcanza una puntuación de 50 puntos.

#### **6. NOEMI FILOMENA CAMPOVERDE BECERRA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente aceptar nueva documentación que no fue presentada oportunamente. Por lo tanto se niega la apelación.

#### **7. JAIME RAFAEL ROBLES TORRES**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente aceptar nueva documentación que no fue presentada oportunamente. Por lo tanto se niega la apelación.

#### **8. DYANA ISABEL CABRERA ORDOÑEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente aceptar nueva documentación que no fue presentada oportunamente. Por lo tanto se niega la apelación.

#### **9. MARTHA RAQUEL POMA PINOS**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente aceptar nueva documentación que no fue presentada oportunamente. Por lo tanto se niega la apelación.

#### **10. LAURO IVAN AYALA DUARTE**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente aceptar nueva documentación que no fue presentada oportunamente. Por lo tanto se niega la apelación.

#### **11. ANITA CECILIA LOJA JIMENEZ**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve que es improcedente aceptar nueva documentación que no fue presentada oportunamente. Por lo tanto se niega la apelación.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las diez horas con veintidós minutos del día diecinueve de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 19 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las diez horas con veintitrés minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **PROMOTOR SOCIAL DE GESTION ECONOMICA**

**1. ESTHER JIMENEZ CAMPOVERDE**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve no aceptar la petición por extemporánea. En cuanto la relación específica de indica que no es referida solo al Municipio, sin que se pueda adjuntar nueva documentación.

**2. GERARDO FRANCISCO MERINO ABAD**

Analizada la petición de apelación del postulante, y revisada su carpeta el Tribunal de Apelación resuelve no aceptar la apelación ya que el postulante no ha adjuntado ninguna titulación ni documento que la acredite.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las diez horas con cincuenta minutos del día diecinueve de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 19 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las diez horas con cincuenta minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **PROMOTOR TURISTICO**

**1. CRISTIAN ANTONIO VILLALTA CUEVA**

Analizada la petición de apelación del postulante y revisada su carpeta del mismo, el Tribunal de Apelación establece que la documentación a pesar de que se afirma que la documentación presentada está notariada, se detecta que esto no es así excepto en los documentos de titulación, los cuales si han sido calificados por el Tribunal inferior. Por lo tanto se ratifica la decisión del Tribunal inferior.

**2. JUNIOR FERNANDO ORTEGA ESPINOSA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no aceptar la petición ya que es improcedente agregar nueva documentación no presentada oportunamente.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con cero minutos del día diecinueve de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**

**ACTA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL DE APELACION DEL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN DEL  
GAD MUNICIPAL LOJA**

En la ciudad de Loja a los 19 días del mes de diciembre del año 2012, siendo las once horas con cinco minutos, se instala el Tribunal de Apelación del Concurso de Méritos y Oposición, para dar la respectiva revisión a las carpetas que fueron calificadas por el Tribunal de Méritos y Oposición a la Vacante de **SECRETARIA 1 DE ADMINISTRACIÓN CENTRAL – SERVICIOS GENERALES**

**1. LEIDY MARIA RIVERA ABAD**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no aceptar la petición en vista de que no se puede autorizar prórrogas para presentación de documentos.

**2. RAQUEL MIREYA BRAVO CASTRO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no atenderla por ser improcedente, ya que los postulantes deben presentar la documentación oportunamente y de acuerdo al instructivo y la convocatoria.

**3. MARCIA CAROLINA VILLAMAGUA POMA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no atenderla por ser improcedente, ya que los postulantes deben presentar la documentación oportunamente y de acuerdo al instructivo y la convocatoria.

**4. SANDRA LORENA GORDILLO CASTRO**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no atenderla por ser improcedente, ya que los postulantes deben presentar la documentación oportunamente y de acuerdo al instructivo y la convocatoria.

**5. JOSE ANTONIO BARRAZUETA LEON**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no atenderla por ser improcedente, ya que los postulantes deben presentar la documentación oportunamente y de acuerdo al instructivo y la convocatoria.

## **6. VIVIANA ELIZABETH ESPINOZA YAGUANA**

Analizada la petición de apelación del postulante, el Tribunal de Apelación resuelve no atenderla por ser improcedente, ya que los postulantes deben presentar la documentación oportunamente y de acuerdo al instructivo y la convocatoria.

Terminada la revisión de las mismas se procede a suscribir la presente acta en una original y dos copias del mismo tenor, siendo las once horas con diez minutos del día diecinueve de diciembre del 2012 diciembre

**DR. FABRICIO LOJAN GONZALEZ.**  
**DELEGADO DEL ALCALDE**

**DR.AUGUSTO ABENDAÑO BRICEÑO**  
**DELEGADO DE GESTION SOCIAL**

**DR. VLADIMIR SALAZAR**  
**PROCURADOR SINDICO MUNICIPAL**

**ING. MIREYA JUMBO BUSTAMANTE**  
**SECRETARIA ADHOC**